

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) 2e (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e)
Sent: Wed 5/13/2020 5:45:49 PM
Subject: RE: Wetsvoorstel en toelichting bezoek verpleeghuizen
Received: Wed 5/13/2020 5:45:50 PM
[image001.jpg](#)
[Twm 1.4 \(tbv werkgroep 1205\) inc KA 1305 versie 1705 uur met rev \(10\)\(2e\).docx](#)
[Artikel 59mOCV.docx](#)

Hoi (10)(2e)

Ik ging vanmiddag van de ene webex naar de andere dus ik kon niet eerder reageren. Jullie hebben prima aanpassingen gedaan. Ik heb nog wat suggesties in het artikel en de mvt gezet. Zie revisies/opmerkingen in de bijlage. Kun je het voorstel morgenochtend ook naar mij mailen?

Er staat nog 1 pm, het toezicht. BZK heeft aangegeven de burgemeester niet te willen belasten met toezicht op de naleving van de regels die gelden voor besloten plaatsen (waar deze instellingen onder vallen). BZK vindt het wel passend om de burgemeester te belasten met toezicht op publieke plaatsen. Aan de departementen is dan ook gevraagd wie wij als toezichthouder voorzien (bijv de IGJ, de inspectie van SZW ed). Hebben jullie hier al over nagedacht wat deze specifieke bepaling betreft?

Je vroeg me eerder vandaag naar de input van OCW. OCW heeft nog geen concreet voorstel geleverd maar had wel aangegeven beleidsmatig eens te zijn met opname van een bepaling om sluiting mogelijk te maken. Dat kan immers nodig zijn indien besloten wordt tot opschaling. Zie bijgevoegd document met een conceptartikel dat in een eerdere versie van ons wetsvoorstel stond en daarbij de opmerkingen van OCW.

Tot slot, er wordt nog flink geknutseld aan het wetsvoorstel. Ik ga ervan uit dat er nog een check komt op terminologie en formuleringen (bijv. termen als noodzakelijk/nodig, verspreiding van het virus of bestrijding, de aanduiding van het virus, etc.). Mocht dit nog gevolgen hebben voor jouw tekst dan neem ik contact met je op.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 17:07

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;

Onderwerp: Wetsvoorstel en toelichting bezoek verpleeghuizen

Urgentie: Hoog

Beste allemaal,

Ik heb zojuist (10)(2e) besproken. Voor LZ het belangrijkste:

Alles wat jullie willen voorleggen aan de minister, kan (10)(2e) inbrengen bij (10)(2e) (10)(2e) gaat komende vrijdag mee naar bespreking met minister Grapperhaus, waar de laatste knopen worden doorgehakt.

Ook heb ik begrepen dat het vooral de bedoeling is de huidige noodvoordeningen te vertalen naar een wetsvoorstel, dus graag even goed overwegen of jullie inderdaad het beslispuunt over de gehandicaptenzorg willen voorleggen.

Beoogde inwerkingtreding is zo snel mogelijk na publiceren. Dat zal niet eerder zijn dan over 6 weken, misschien duurt het nog langer.

Zie bijgaand mijn tekstvoorstel, deels al bekend en afgestemd artikeltekst, deels nieuw. Alles is groen neergezet, maar ik heb mijn wijzigingen niet bijgehouden, zodat jullie wijzigingen straks duidelijk zichtbaar zijn. Aan LZ en (10/2e) je vraag hier kritisch naar te kijken en concrete tekstsuggesties te doen. Ik heb met (10/2e) afgesproken dat ik hem morgen rond 9:00 uur de tekst stuur, ik stel dus voor dat **jullie tot morgenochtend 8 uur** de tijd hebben om te kijken.

Aan (10)(2a) ook vast de vraag om naar het geheel te kijken, terminologie etc en ook concrete tekstvoorstellen te doen als je wil dat ik je opmerkingen kom verwerk. Ik begrijp dat jij naar het geheel vanuit VWS kijkt, dus ik kan me ook voorstellen dat jij begrippenkwesties etc op het laatste doet. Grote punten horen LZ en ik wel graag. Dan tot slot voor jou specifiek ook nog een opmerking over de andere begrippen in het wetsvoorstel. Ik zie zo snel geen spanningen met bepalingen die gelden voor een woning of een openbare ruimte. Wel kan in verpleeghuizen sterk verschillen hoe alles is vormgegeven, en zal niet altijd duidelijk zijn welke ruimte onder welk begrip valt. Is een eetzaal een openbare ruimte of een besloten ruimte? En de ontvangstruimte? En de tuin? En hoe zit het bij een kleinschalige woonruimte? Daar is alles al veel meer privé, en dus woning? Dat zijn vragen die we

vermoedelijk niet 1,2,3 kunnen beantwoorden, dus daar ben ik nu dan ook niet verder op ingegaan. Mocht dat wel noodzakelijk zijn, dan is de beste plek daarvoor de toelichting bij de begripsbepalingen. Zou jij, (10)(2e), daar dan een voorstel voor willen doen en die willen afstemmen met LZ en mij?

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ) |

Cluster Ordening en bekostiging zorg |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

* +31 (10)(2e)

✉ (10)(2e) @minvws.nl